



riviste statistica

Nicola Torelli <nicola.torelli@econ.units.it>

5 ottobre 2015 19:01

A: andrea graziosi <andrea.graziosi@anvur.it>

Cc: TORELLI NICOLA <NICOLA.TORELLI@deams.units.it>, Marco LiCalzi

Caro Graziosi,

scusa se non ho risposto subito, avevo ricevuto la gentile sollecitazione.

In quella frase mi riferivo soprattutto al documento che avevamo a suo tempo (2012) inviato a voi in risposta alla richiesta pervenuta.

Per comodità lo riallego (non riallego però i fogli excel con la lista di riviste proposta) e mi permetto di sottolineare qual'era lo spirito che ispirava quel lavoro.

Si trattava di una impostazione nella quale:

- si teneva conto soprattutto delle riviste presenti nei repertori di ISI (quindi con IF) ma sui quali effettivamente erano apparsi i lavori degli studiosi dei settori 13/D1, D2, D3. Questo attraverso l'analisi dei file resi disponibili e che il GEV 13 aveva incluso nei livelli più alti dell'area S (Statistica e matematica). Erano tutte riviste di livello internazionale, nessuna rivista italiana, ma proponevamo per queste essendo dello specifico settore di non limitarsi a quelle che avessero un IF elevatissimo altrimenti si tagliavano fuori riviste di prestigio che restavano fuori perchè l'IF5 di quello specifico anno era leggermente più basso (quando si scende nella graduatoria delle riviste ISI di una determinata categoria al di sotto delle prime 10/15 le restanti sono differenziate di valori molto vicini e essere sopra o sotto una soglia in un determinato anno è legato a fluttuazioni casuali).

- Si includevano le altre riviste proposte dal GEV per il resto dell'area 13 e riviste di altre subject categories ISI (non quelle tipicamente di statistica) selezionate dopo un'indagine su dove pubblicano gli statistici italiani e limitandosi in questo caso solo a quelle con IF sopra il I quartile.

La lista di riviste finale che proponevamo risultava alla fine più ristretta di quella poi proposta dalla Commissione che aveva però escluso ottime riviste di area statistica e incluso moltissime riviste che non riguardavano i nostri settori con una rigida applicazione di un limite al valore dell'IF5. Insomma per noi restava più importante aver pubblicato su rivista di specifico contenuto statistico (che magari in passato avevano IF molto alto ma che ora ha un IF che la colloca fra il II e III quartile della sua categoria) che non su riviste magari con IF più alto ma di altri settori con articoli il cui contenuto era meno specifico per la disciplina (cosa magari importante per la VQR ma non per l'ASN).

Recentemente abbiamo acquisito dal Cineca l'elenco delle riviste sulle quali hanno pubblicato nel periodo 2011-2014 tutti i docenti delle aree 13/D1-D2-D3. Abbiamo iniziato ad analizzare queste e a valutare sulla base degli indicatori di impatto disponibili (non solo da ISI Thompson e non solo IF ma anche da Scopus) quali siano le riviste di maggior prestigio per la nostra area. A breve disporremo quindi di una aggiornata lista di riviste specifiche del settore che secondo noi dovrebbero essere nella classe A. Ancora una volta si tratta solo di riviste internazionali e nessuna rivista nazionale.

Si noti che le nostre liste erano specifiche per SSD. E che a suo tempo avevamo valutato cosa sarebbe accaduto alla distribuzione ovvero alle mediane se si fosse usata la nostra lista. La mediana sarebbe stata leggermente più elevata per ogni categoria. Ovviamente, per definizione, sopra di esse ci sarebbe stato sempre il 50% dei ricercatori ma erano ricercatori che lavoravano in modo prevalente nel settore della statistica. Nell'altro caso si favoriva chi magari aveva pubblicazioni su riviste di altri settori non statistici (lavorando magari con medici e pubblicando su riviste tipicamente con numerosissimi autori) e meno rilevanti.

Utilizzando sempre i dati raccolti, la SIS aveva poi redatto su richiesta del CUN, lo scorso anno, un documento sui requisiti minimi che era alternativo al sistema degli indicatori ma che si fondava su principi e su analisi simili a quelle esposte sopra. Per completezza allego anche questo documento.

Mi scuso per essermi dilungato, ma descrivo quelle che sono state vissute come criticità dalla quasi totalità dei colleghi.

Se vi fosse necessità di altre integrazioni o chiarimenti resto a disposizione. E ovviamente, se ritenete possa risultare utile, vi faremo pervenire quanto otterremo dalle elaborazioni sui dati più recenti riguardo le riviste e le nostre proposte per la costruzione di una lista di riviste di Classe A per i SSD di pertinenza.

Un cordiale saluto

Nicola Torelli

--

*Nicola Torelli
Presidente
Società Italiana di Statistica*

*DEAMS
Dipartimento di scienze Economiche,
Aziendali, Matematiche e Statistiche
"Bruno de Finetti"
Università di Trieste
P.le Europa 1
34127 Trieste
ph. [+39 040 5587032](tel:+390405587032)*

----- Forwarded message -----

From: **andrea graziosi** <andrea.graziosi@anvur.it>

Date: 2015-10-01 19:22 GMT+02:00

Subject: riviste statistica

To: Nicola Torelli

Cc: Marco LiCalzi Marco Malgarini <marco.malgarini@anvur.it>

Caro Torelli,

Marco LiCalzi, che ci legge in cc ed è membro del ns gruppo di lavoro riviste per l'area 13, ha giustamente richiamato la mia attenzione su quanto scrivete nel vs parere di statistici sulla bozza del DM ASN:

"sono ampiamente sovra-rappresentate altre riviste completamente estranee all'area disciplinare. Se è pur vero che la produzione degli statistici è fortemente interdisciplinare, è anche vero che solo poche riviste di altri ambiti disciplinari ospitano lavori di qualità per quanto riguarda il campo della statistica teorica e applicata. Per valorizzare tale indicatore sarebbe pertanto necessaria una profondissima revisione delle liste che conduca a una maggiore specificità per ciascun settore scientifico disciplinare. A suo tempo la SIS aveva avanzato proposte rigorose in tal senso."

Poiché ANVUR e il suo GdL riviste 13 è già impegnato in un dialogo con gli economisti matematici e gli aziendalisti che giustamente ci hanno chiesto di affrontare un problema simile, mi chiedevo se saresti così gentile da inviarci le "proposte rigorose" avanzate dalla SIS in modo che il GdL possa prenderne visione in vista della revisione generale delle liste cui stiamo lavorando in vista della nuova ASN.

Se ce le avessi già inviate, mi scuso di questa richiesta di reiterazione, ma vorrei essere sicuro di avere il vs documento più recente. Va da sé che ANVUR e GdL restano liberi di effettuare una loro propria ed autonoma valutazione, ma sono certo che partire da un dialogo con voi, e ragionare sulla base di quanto avete già fatto possa esserci di grandissimo aiuto

Un saluto cordiale

andrea graziosi
vicepresidente ANVUR

2 allegati



Parametri per l'accesso alle domande di abilitazione nazionale - 28_10_14.pdf

141K



lettera risposta ANVUR (1).pdf

507K